

| OCENA MERYTORYCZNA               |   |   |                          |
|----------------------------------|---|---|--------------------------|
| Lp.                              | Kryteria oceny  | Skala ocena   | Przyznana liczba punktów |
| <b>1. KRYTERIA ORGANIZACYJNE</b> |   |   |                          |
| 1.1.                             | <b>Zasoby rzeczowe określone w pkt IV. 2 oferty (niedopuszczalna jest wycena wkładu rzeczowego):</b><br>- ocena planowanego przez oferenta wkładu rzeczowego  | <b>0 pkt</b> – oferent nie posiada odpowiedniej bazy lokalowej i zasobów rzeczowych warunkujących rzetelną i prawidłową realizację zadania lub w przypadku wyjazdów nie skonkretyzował miejsca pobytu;<br><b>1 pkt</b> – oferent posiada odpowiednią bazę lokalową i zasoby rzeczowe lecz wymagają dostosowania do potrzeb zadania np. dofinansowania lub miejsce lokalizacji zadania wskazano zbyt ogólnie;<br><b>2 pkt</b> – oferent posiada odpowiednią bazę lokalową lub wskazuje konkretną lokalizację i zasoby rzeczowe warunkujące rzetelną i prawidłową realizację zadania. | <i>Max. 2 pkt</i>        |
| 1.2.                             | <b>Zasoby kadrowe określone w pkt IV. 2 oferty:</b><br>- ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacji osób przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne,<br>- ocena wkładu osobowego w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków. | <b>0 pkt</b> - treść oferty wskazuje, że oferent nie posiada odpowiedniej kadry do realizacji zadania;<br><b>1 pkt</b> – istnieją wątpliwości co do liczby, kwalifikacji i doświadczenia osób przewidywanych do realizacji zadania lub w ofercie tylko założono zatrudnienie odpowiednich osób lub przedstawiono wszystkie osoby zatrudnione w podmiocie bez wskazania zakresu działań w ramach zadania;<br><b>2 pkt</b> – oferent posiada kadrę o odpowiednich kwalifikacjach i doświadczeniu gwarantującą dobrą realizację zadania.   | <i>Max. 2 pkt</i>        |
| 1.3.                             | <b>Doświadczenie w realizacji podobnych zadań określone w pkt IV. 1 oferty:</b><br>- ocena możliwości realizacji zadania przez oferenta   | <b>0 pkt</b> - brak realizacji zadań podobnego typu;<br><b>1 pkt</b> - realizacja jednego zadania podobnego rodzaju;<br><b>2 pkt</b> - realizacja co najmniej dwóch zadań podobnego rodzaju.  | <i>Max. 2 pkt</i>        |
| 1.4.                             | <b>Rzetelność, terminowość i sposób rozliczania dotacji:</b><br>- ocena realizacji zadania przez podmiot w latach poprzednich biorąc pod uwagę rzetelność terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków.  | <b>0 pkt</b> – istniały zastrzeżenia i uchybienia przy realizacji zadania lub sprawozdanie nie zostało złożone w terminie lub sprawozdanie zostało złożone w terminie ale było nierzetelnie, wymagające wyjaśnień, korekty lub ofertę złożył nowy podmiot   | <i>Max. 1 pkt</i>        |

|                                      |  |  |                   |
|--------------------------------------|--|--|-------------------|
|                                      |  | <b>1 pkt</b> – podmiot prawidłowo realizował zadania i rozliczał się bez zastrzeżeń (sprawozdanie złożone w terminie bez konieczności poprawek i uzupełnień)   |                   |
| <b>2. WARUNKI REALIZACJI ZADANIA</b> |  |  |                   |
| 2.1.                                 | <b>Syntetyczny opis zadania:</b><br>- ogólna ocena pomysłu (czy jest wartościowy z punktu widzenia społecznego i ekonomicznego);<br>ocenie podlegają następujące warunki:<br>miejsce realizacji zadania, grupa docelowa (adekwatność liczby odbiorców w stosunku do zadania), sposób rozwiązywania problemów/zaspakajania potrzeb, komplementarność z innymi podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty działaniami, czy projekt jest innowacyjny, czy projekt zapewnia dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami. | <b>0 - 1 pkt</b> - pomysł jest wartościowy z punktu widzenia społecznego i ekonomicznego<br><b>0 - 1 pkt</b> - wskazano miejsca realizacji zadania<br><b>0 - 1 pkt</b> - właściwe określenie grupy docelowej<br><b>0 - 1 pkt</b> - oferent wskazał kryteria doboru uczestników zadania<br><b>0 - 1 pkt</b> - sposób rozwiązywania problemów /zaspakajania potrzeb uczestników<br><b>0 - 1 pkt</b> - komplementarność z innymi podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty działaniami<br><b>0 - 1 pkt</b> - projekt innowacyjny<br><b>0 - 1 pkt</b> - dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami | <i>Max. 8 pkt</i> |
| 2.2.                                 | <b>Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego:</b><br>- rzetelność opisu zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego oraz dodatkowych informacji dotyczących rezultatów realizacji zadania określonych w pkt III. 5 i 6 oferty.<br>- dopuszcza się wskazanie jedynie w pkt III. 6 rezultatów twardych (ilościowych) realizacji zadania.  | <b>1 pkt</b> – wskazano rezultaty realizacji zadania, są mierzalne, realne, osiągalne, terminowe, zaplanowane w czasie oraz wskazano sposób ich monitorowania, ale wymagają one doprecyzowania<br><b>2 pkt</b> - wskazane rezultaty są prawidłowo sformułowane, przyczynią się do realizacji celu, są mierzalne, realne, osiągalne, terminowe, zaplanowane w czasie, wskazano sposób monitorowania rezultatów, założone rezultaty przyczynią się do osiągnięcia zmiany społecznej, przewidziane jest wykorzystanie rezultatów w trakcie realizacji oferty w dalszych działaniach organizacji               | <i>Max. 2 pkt</i> |
| <b>3. KRYTERIA FINANSOWE</b>         |  |  |                   |
| 3.1.                                 | <b>Ocena kosztorysu:</b><br>- ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania. Na ile przedstawione koszty są racjonalne, spójne i niezbędne z perspektywy realizacji projektu.   | <b>0 pkt</b> – kalkulacja kosztów nie jest odzwierciedleniem zamierzonych działań w ramach zadania, jest sporządzona nierzetelnie, kwoty są zaniżone lub zawyżone<br><b>1 pkt</b> – kalkulacja częściowo jest odzwierciedleniem zamierzonych działań w ramach zadania, zawiera błędy, nieścisłości, jest niespójna z zakresem rzeczowym zadania i wymaga korekty   |                   |

|                              |   |   |                   |
|------------------------------|---|---|-------------------|
|                              |   | <b>2 pkt</b> – kalkulacja jest sporządzona poprawnie, odzwierciedla zamierzone działania i nie wymaga korekty   | <i>Max. 2 pkt</i> |
| 3.2.                         | <b>Struktura przewidywanych źródeł finansowania (dotyczy wsparcia realizacji zadania):</b><br>- ocena planowanego przez podmiot udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania w tym świadczeń pobieranych od odbiorców zadania publicznego. | <b>1 pkt</b> – oferta spełnia wymogi ogłoszenia konkursowego w następującym zakresie:<br>- udział dotacji w całkowitym koszcie zadania – od 60 % do 70%<br>- udział środków finansowych własnych (bez wpłat i opłat adresatów zadania) – min. 5 %<br><b>2 pkt</b> – oferta spełnia wymogi ogłoszenia konkursowego w następujących zakresie:<br>- udział dotacji w całkowitym koszcie zadania – 59 % i mniej<br>- udział środków finansowych własnych (bez wpłat i opłat adresatów zadania) – min. 5 % | <i>Max. 2 pkt</i> |
| <b>LICZBA PUNKTÓW OGÓŁEM</b> |   | <b>(maksymalnie 21 pkt)</b>   |                   |

**UWAGA!** Oferty, które otrzymają mniej niż 14 punktów nie mogą być rekomendowane do dofinansowania.