

OCENA MERYTORYCZNA

Lp.	Kryteria oceny	Skala ocena	Przyznana liczba punktów
1. KRYTERIA ORGANIZACYJNE			
1.1.	<p>Zasoby rzeczowe określone w pkt IV. 2 oferty (nie dopuszczalna jest wycena wkładu rzeczowego):</p> <p>- ocena planowanego przez oferenta wkładu rzeczowego</p>	<p>0 pkt – oferent nie posiada odpowiedniej bazy lokalowej i zasobów rzeczowych warunkujących rzetelną i prawidłową realizację zadania lub w przypadku wyjazdów nie skonkretyzował miejsca pobytu;</p> <p>1 pkt – oferent posiada odpowiednią bazę lokalową i zasoby rzeczowe lecz wymagają dostosowania do potrzeb zadania np. dofinansowania lub miejsce lokalizacji zadania wskazano zbyt ogólnie;</p> <p>2 pkt – oferent posiada odpowiednią bazę lokalową lub wskazuje konkretną lokalizację i zasoby rzeczowe warunkujące rzetelną i prawidłową realizację zadania.</p>	<i>Max. 2 pkt</i>
1.2.	<p>Zasoby kadrowe określone w pkt IV. 2 oferty:</p> <p>- ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacji osób przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne,</p> <p>- ocena wkładu osobowego w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków.</p>	<p>0 pkt - treść oferty wskazuje, że oferent nie posiada odpowiedniej kadry do realizacji zadania;</p> <p>1 pkt – istnieją wątpliwości co do liczby, kwalifikacji i doświadczenia osób przewidywanych do realizacji zadania lub w ofercie tylko założono zatrudnienie odpowiednich osób lub przedstawiono wszystkie osoby zatrudnione w podmiocie bez wskazania zakresu działań w ramach zadania;</p> <p>2 pkt – oferent posiada kadrę o odpowiednich kwalifikacjach i doświadczeniu gwarantującą dobrą realizację zadania oraz uwzględni prace wolontariuszy i prace społeczną członków</p>	<i>Max. 2 pkt</i>
1.3.	<p>Doświadczenie w realizacji podobnych zadań określone w pkt IV. 1 oferty:</p> <p>- ocena możliwości realizacji zadania przez oferenta</p>	<p>0 pkt - brak realizacji zadań podobnego typu;</p> <p>1 pkt - realizacja jednego zadania podobnego rodzaju;</p> <p>2 pkt - realizacja co najmniej dwóch zadań podobnego rodzaju.</p>	<i>Max. 2 pkt</i>
1.4.	<p>Rzetelność, terminowość i sposób rozliczania dotacji:</p> <p>- ocena realizacji zadania przez podmiot w latach poprzednich biorąc pod uwagę rzetelność terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków.</p>	<p>0 pkt - istniały zastrzeżenia i uchybienia przy realizacji zadania lub sprawozdanie nie zostało złożone w terminie lub ofertę złożył nowy podmiot lub sprawozdanie zostało złożone w terminie ale wymagało wyjaśnień, korekty;</p> <p>1 pkt - podmiot prawidłowo realizował zadania i rozliczał się bez zastrzeżeń</p>	<i>Max. 1 pkt</i>

(sprawozdanie złożone w terminie bez konieczności poprawek i uzupełnień)

2. WARUNKI REALIZACJI ZADANIA

2.1.	Syntetyczny opis zadania: - ogólna ocena pomysłu (czy jest wartościowy z punktu widzenia społecznego i ekonomicznego); ocenie podlegają następujące warunki: miejsce realizacji zadania, grupa docelowa (adekwatność liczby odbiorców w stosunku do zadania), sposób rozwiązywania problemów/zaspakajania potrzeb, komplementarność z innymi podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty działaniami, czy projekt jest innowacyjny, czy projekt zapewnia dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami.	0 - 1 pkt - pomysł jest wartościowy z punktu widzenia społecznego i ekonomicznego 0 - 1 pkt - wskazano miejsca realizacji zadania 0 - 1 pkt - właściwe określenie grupy docelowej 0 - 1 pkt - oferent wskazał kryteria doboru uczestników zadania 0 - 1 pkt - sposób rozwiązywania problemów /zaspakajania potrzeb uczestników 0 - 1 pkt - komplementarność z innymi podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty działaniami 0 - 1 pkt - projekt innowacyjny 0 - 1 pkt - dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami	Max. 8 pkt
2.2.	Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego: - rzetelność opisu zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego oraz dodatkowych informacji dotyczących rezultatów realizacji zadania określonych w pkt III. 5 i 6 oferty. - dopuszcza się wskazanie jedynie w pkt III. 6 rezultatów twardych (ilościowych) realizacji zadania.	1 pkt – są wskazane rezultaty realizacji zadania, są mierzalne, realne, osiągalne, terminowe, zaplanowane w czasie, wskazano sposób monitorowania rezultatów, ale wymagają one doprecyzowania; 2 pkt - wskazane rezultaty są prawidłowo sformułowane, przyczynią się do realizacji celu, są mierzalne, realne, osiągalne, terminowe, zaplanowane w czasie, wskazano sposób monitorowania rezultatów, założony rezultat przyczyni się do osiągnięcia zmiany społecznej, przewidziane jest wykorzystanie rezultatów w trakcie realizacji oferty w dalszych działaniach organizacji.	Max. 2 pkt
3. KRYTERIA FINANSOWE			
3.1.	Ocena kosztorysu: - ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania. Na ile przedstawione koszty są racjonalne, spójne i niezbędne z perspektywy realizacji projektu.	0 pkt – kalkulacja kosztów nie jest odzwierciedleniem zamierzonych działań w ramach zadania, jest sporządzona nierzetelnie, kwoty są zaniżone lub zawyżone 1 pkt – kalkulacja częściowo jest odzwierciedleniem zamierzonych działań w ramach zadania, zawiera błędy, nieścisłości, jest niespójna z zakresem rzeczowym zadania i wymaga korekty 2 pkt – kalkulacja jest sporządzona w sposób poprawny i nie wymaga korekty	

			<i>Max. 2 pkt</i>
	LICZBA PUNKTÓW OGÓŁEM	(maksymalnie 19 pkt)	

UWAGA! Oferty, które otrzymają mniej niż 13 punktów nie mogą być rekomendowane do dofinansowania.