

OCENA MERYTORYCZNA

Lp.	Kryteria oceny	Skala ocen	Przyznana liczba punktów
1. KRYTERIA ORGANIZACYJNE			
1.1.	<p>Zasoby rzeczowe określone w pkt IV. 2 oferty (nie dopuszczalna jest wycena wkładu rzeczowego):</p> <p>- ocena planowanego przez oferenta wkładu rzeczowego</p>	<p>0 pkt – oferent nie posiada odpowiedniej bazy lokalowej i zasobów rzeczowych warunkujących rzetelną i prawidłową realizację zadania lub w przypadku wyjazdów nie skonkretyzował miejsca pobytu;</p> <p>1 pkt – oferent posiada odpowiednią bazę lokalową i zasoby rzeczowe lecz wymagają dostosowania do potrzeb zadania np. dofinansowania lub miejsce lokalizacji zadania wskazano zbyt ogólnie;</p> <p>2 pkt – oferent posiada odpowiednią bazę lokalową lub wskazuje konkretną lokalizację i zasoby rzeczowe warunkujące rzetelną i prawidłową realizację zadania.</p>	Max. 2 pkt

1.2.	<p>Zasoby kadrowe określone w pkt IV. 2 oferty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacji osób przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne, - ocena wkładu osobowego w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków. 	<p>0 pkt - treść oferty wskazuje, że oferent nie posiada odpowiedniej kadry do realizacji zadania;</p> <p>1 pkt – istnieją wątpliwości co do liczby, kwalifikacji i doświadczenia osób przewidywanych do realizacji zadania lub w ofercie tylko założono zatrudnienie odpowiednich osób lub przedstawiono wszystkie osoby zatrudnione w podmiocie bez wskazania zakresu działań w ramach zadania;</p> <p>2 pkt – oferent posiada kadrę o odpowiednich kwalifikacjach i doświadczeniu gwarantującą dobrą realizację zadania.</p>	Max. 2 pkt
1.3.	<p>Doświadczenie w realizacji podobnych zadań określone w pkt IV. 1 oferty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena możliwości realizacji zadania przez oferenta 	<p>0 pkt - brak realizacji zadań podobnego typu;</p> <p>1 pkt - realizacja jednego zadania podobnego rodzaju;</p> <p>2 pkt - realizacja co najmniej dwóch zadań podobnego rodzaju.</p>	Max. 2 pkt
1.4.	<p>Rzetelność, terminowość i sposób rozliczania dotacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena realizacji zadania przez podmiot w latach poprzednich biorąc pod uwagę rzetelność terminowość oraz sposób 	<p>0 pkt – istniały zastrzeżenia i uchybienia przy realizacji zadania lub sprawozdanie było składane nierzetelnie, wymagające wyjaśnień, korekty lub ofertę złożył nowy podmiot</p> <p>1 pkt – podmiot prawidłowo realizował zadania i rozliczał się bez zastrzeżeń</p>	

	rozliczenia otrzymanych środków.		Max. 1 pkt
2. WARUNKI REALIZACJI ZADANIA			
2.1.	<p>Syntetyczny opis zadania:</p> <p>- ogólna ocena pomysłu (czy jest wartościowy z punktu widzenia społecznego i ekonomicznego);</p> <p>ocenie podlegają następujące warunki:</p> <p>miejsce realizacji zadania, grupa docelowa (adekwatność liczby odbiorców w stosunku do zadania), sposób rozwiązywania problemów/zaspakajania</p> <p>potrzeb, komplementarność z innymi podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty działaniami, czy projekt jest innowacyjny, czy projekt zapewnia dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami.</p>	<p>0 - 1 pkt - pomysł jest wartościowy z punktu widzenia społecznego i ekonomicznego</p> <p>0 - 1 pkt - wskazano miejsca realizacji zadania</p> <p>0 - 1 pkt - właściwe określenie grupy docelowej</p> <p>0 - 1 pkt - oferent wskazał kryteria doboru uczestników zadania</p> <p>0 - 1 pkt - sposób rozwiązywania problemów /zaspakajania potrzeb uczestników</p> <p>0 - 1 pkt - komplementarność z innymi podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty działaniami</p> <p>0 - 1 pkt - projekt innowacyjny</p> <p>0 - 1 pkt - dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami</p>	Max. 8 pkt

2.2.	<p>Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego:</p> <p>- rzetelność opisu zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego oraz dodatkowych informacji dotyczących rezultatów realizacji zadania określonych w pkt III. 5 i 6 oferty.</p> <p>- dopuszcza się wskazanie jedynie w pkt III. 6 rezultatów twardych (ilościowych) realizacji zadania.</p>	<p>0 pkt - brak wskazanych rezultatów działania</p> <p>1 pkt - wskazane rezultaty są prawidłowo sformułowane, przyczynią się do realizacji celu, są mierzalne, realne, osiągalne, terminowe, zaplanowane w czasie</p> <p>2 pkt - wskazany jest sposób monitorowania rezultatów, założony rezultat przyczyni się do osiągnięcia zmiany społecznej, przewidziane jest wykorzystanie rezultatów w trakcie realizacji oferty w dalszych działaniach organizacji</p>	<p>Max. 2 pkt</p>
3. KRYTERIA FINANSOWE			
3.1.	<p>Ocena kosztorysu:</p> <p>- ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania. Na ile przedstawione koszty są racjonalne, spójne i niezbędne z perspektywy realizacji projektu.</p>	<p>0 pkt – kalkulacja kosztów nie jest odzwierciedleniem zamierzonych działań w ramach zadania, jest sporządzona nierzetelnie, kwoty są zaniżone lub zawyżone</p> <p>1 pkt – kalkulacja częściowo jest odzwierciedleniem zamierzonych działań w ramach zadania i zawiera błędy, nieścisłości, jest niespójna z zakresem rzeczowym zadania</p> <p>2 pkt – kalkulacja jest sporządzona poprawnie, odzwierciedla zamierzone działania ale wymaga drobnych poprawek (błędy pisarskie)</p> <p>3 pkt – kalkulacja jest sporządzona w sposób poprawny i nie wymaga korekt</p>	

			Max. 3 pkt
LICZBA PUNKTÓW OGÓŁEM		(maksymalnie 20 pkt)	

UWAGA! Oferty, które otrzymają mniej niż 12 punktów nie mogą być rekomendowane do dofinansowania.